

大学英语主要写作教学法评介

李洁

(燕山大学 外国语学院, 河北 秦皇岛 066004)

[摘要] 英语写作既是大学生英语学习的薄弱环节,也是大学英语教师在教学中的重点和难点,这样写作教学法就显得尤为重要。本文综合评介了目前国内的比较流行的几种写作教学法的理论依据和各自的优缺点,主要包括:成果教学法、过程教学法、体裁教学法、任务型教学法、写长法。并得出结论认为应扬长避短,综合使用多种教学法,从而提高大学生的英语写作水平。

[关键词] 大学英语, 英语写作, 成果教学法, 过程教学法, 体裁教学法, 任务型教学法, 写长法。

[中图分类号] H319 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005-4634 (2008) 06-0533-04

0 引言

写作作为英语学习的五项基本技能之一,是我国学生最常用、最现实的表达方式。但从历年的大学英语四级考试成绩来看,它又是学生五项基本技能中的弱项,不少学生连及格分都是勉强才能达到。其写作水平与其学习英语的年限形成强烈反差,或者说是极不相称。而长期以来,如何有效的进行英语写作教学也始终困扰着众多大学英语教师。为了克服这一教学难题,许多教师积极探索并坚持运用多种教学法努力提高学生英语写作水平。成果教学法在外语写作教学中的统治地位延续了近两百年,但到了20世纪60年代随着国外语言学、心理语言学和社会语言学的发展,外语教学界先后出现了结构主义教学法、生成语法教学法、交际教学法等。在这些变化的影响下,人们逐渐认识到成果教学法存在着一些局限性,成果教学法与过程教学法的争论也达到了高潮。而后又出现了以体裁理论为基础的体裁教学法及作为过程教学法和成果教学法结合体的任务教学法。此外,在本世纪初由王初明教授提出的写长法也受到了外语教学界的广泛关注。下面就这几种目前国内比较流行的写作教学法作简略的介绍和评价。

1 主要写作教学法评介

1.1 成果教学法 (the product approach)

成果教学法以行为主义理论为基础,认为写

作的教学过程就是教师给予刺激 (stimulus), 学生做出反应 (response), 再进行强化的过程, 鼓励对输入信息的模仿和再创造。成果教学法要求学生在教师的严格指导和控制下从语法练习开始, 逐渐过渡到较自由的写作, 并把写作分为四个环节: ①熟悉范文 (familiarization)。在这一阶段, 教师选取一篇范文进行讲解, 分析其词汇、修辞及篇章结构等; ②控制性练习 (controlled writing)。教师布置类似的写作题目, 学生进行模仿练习, 以掌握和巩固所学的技巧; ③指导性练习 (guided writing)。教师指导学生根据某一框架构建文章段落, 并扩写所给的提纲; ④自由写作 (free writing)。学生自由发挥, 运用所学的写作技巧写出文章。

成果教学法认为, 只要学生能熟练的掌握这些写作技巧, 就能够处理更为复杂的写作任务, 掌握和组织更为复杂的句子和段落。这种教学法注重语言知识的运用, 教师对学生作文的用词, 句法和段落组织都要进行严格的修改和评价。这样可以使学生学到如何恰当的使用词汇、句法以及衔接手段等英语基础语言知识, 也可以做到对已学语言知识的巩固。

但在这种教学模式下, 教师支配并控制着整个教学过程, 学生没有太多自由发挥的空间, 学生的写作训练也成为了一种机械的输入和输出过程, 学生在写作过程中得不到老师应有的指导, 只是被动的接受知识, 导致学生学习积极性不高, 知识面狭窄, 经常感到无话可说, 写作能力提高缓慢。另外, 教师的评价是唯一的信息反馈, 而教

[收稿日期] 2008-06-04

[作者简介] 李洁 (1981-), 女, 河北沧州人, 助教, 主要研究方向为跨文化交际, 英语教学法。

师在批改过程中只注重语法、句法、词汇、拼写的正确性,最后给出一个类似于四、六级作文评卷的分数。而学生对于教师的批改并不在意,只是关心自己得了多少分,很少有人关心自己到底错在哪里,如何修改提高。最终是尽管教师花了大量的时间,对每篇作文都仔细的批改,学生仍从中受益甚微,同样的错误一犯再犯,水平难以提高。

1.2 过程教学法 (the process approach)

过程教学法的理论基础是交际理论,认为写作不仅仅是句法、词汇和篇章结构的综合,而是写作者通过写作来反映其认知、社会及文化方面的综合知识的一种创造性活动^[1]。这一理论最早是由 Flower 和 Hays 于 20 世纪 70 年代提出的。他们通过研究写作者的心理活动,发现写作并不是一个线性的过程,即:预写、打草稿、修改,而是一个螺旋式上升的过程,即:构思、翻译、检查。过程教学法将重点放在写作的全过程,要求教师操纵并参与整个写作过程,注重学生的积极参与。这种教学法不再把重点放在词汇、语法和篇章结构等语言知识上,而是放在制订计划、寻找素材、撰写草稿和审校等写作过程和技能上。

过程教学法吸引了众多的研究者,但迄今为止,研究者们对写作过程的描述仍未达成一致意见。比如 Guth 把写作过程分为五个阶段, Keh 分为七个阶段。但 Tribble 的四阶段教学模式在过程教学法各派中较为典型,这四个阶段分别是:①写前准备 (planning)。教师通过各种活动,比如小组讨论、集思广益、列提纲、听讲座、作调查报告等使学生开阔思路,广泛收集素材从而进行不同的构思方法;②草稿阶段 (drafting)。经过课堂讨论后学生对所收集来的材料进行加工整理,确定写作内容。写作时学生应把内容流畅的写下来,而不要中途的停下来检查语法、拼写等错误以防打断思路;③修改阶段 (revising)。完成初稿后,学生再次在教师的组织下以分组讨论等形式,同学间交换初稿相互审阅并提出相应的修改意见。教师对出现的问题进行指导,但不要过多参与;④编辑阶段 (editing)。学生对修改后的文章进行最后的润色。

过程教学法中的写作过程是一个不断完善的过程而不是线性排列过程,几个阶段反复交替进行,互相依赖,任何一个阶段都可能在另一个阶

段进行中出现,循环往复,贯穿整个写作过程。教师只为学生在完成写作的过程中提供便利,并不注重信息的输入^[2]。这种教学法有利于学生注意自己的写作过程,开发和发展他们的创新意识,使他们有充足的时间打草稿和修改,有益于提高学生的写作能力。此外,这一教学法以学生为中心,能够激发学生的学习兴趣 and 写作的主动性。而且使学生在写作过程中不仅得到了教师的反馈意见,而且还可以得到其他同学的建议,通过学生互评,发现错误与不足,并在纠正错误中提高英语表达能力。

但这一教学法也有其局限性,尤其是在非英语专业教学中,由于班级大,人数多,课时有限,使得这一教学法的实施有一定的困难。此外,这一教学法不利于培养学生的写作速度,过程比较复杂,花费时间较多,无法满足在短时间内备考的学生,也较容易导致学生气馁或半途而废,教学很难达到预期的效果^[3]。而且这一方法对于语言知识不够重视,为学习者提高语言基础知识提供的机会有限。正如 Horowitz 指出:“此种教学法几乎只关注学生的心理语言,认知和情感等方面,而没有考虑写作者个人所不能控制的其他诸多因素。”^[3]

1.3 体裁教学法 (the genre approach)

体裁教学法是近 15 年来随着体裁理论的发展而出现的一种新的教学方法,在美国和澳大利亚等地颇为盛行。代表人物包括美国密歇根大学的 John M. Swales 和澳大利亚的 Jim R. Martin,最早是由秦秀白教授介绍到国内。体裁教学法是建立在语篇的体裁分析上,把体裁及体裁分析自觉的运用到课堂教学中,围绕语篇的图式结构开展教学活动。体裁教学法是成果教学法的延伸或扩展,与成果教学法有着密切的联系。与成果教学法相似,体裁教学法认为写作与语言知识密切相关,但不同的是,体裁教学法强调不同的社会环境下,写作也应随着社会语境的变化而变化。因此,按照不同的语篇体裁,写作被分为销售信件、研究报告、广告和科技性说明文等^[2]。体裁教学法将写作过程划分为三个阶段:①示范分析 (modeling)。教师通过范文介绍某一体裁,讲解其功能,体裁结构,语言特点等,以指导以后的写作;②共同协商 (joint negotiation of text)。教师与学生相互沟通,一起创作一篇文章,包括观察、调查、

讨论等,教师充当“抄写员”的角色,把学生的观察、调查和讨论的结果写成特定体裁的文章,以使学生了解整个创作过程;③独立写作(independent construction of text)。学生选择一个题目,独立创作一篇特定体裁的文章。

在体裁教学法中,写作过程也不是线性的,教师可以根据学生的需要从其中任何一个阶段开始。这样可以使学生了解不同体裁的语篇有着不同的交际目的和篇章结构,从而让学生理解语篇的构建过程,帮助学生理解或创作属于某一体裁的语篇。此外,这种教学法可以使学生认识到写作是有规律可循的,是可以操作和学习的,有助于提高学生模仿写作的技巧,更贴近于学生的实际写作需要。而且,体裁教学法注重学生非语言因素的作文错误,结合不同体裁范文练习写作能更有效的提高教学质量和效率,使学生在写作时能够做到有的放矢,有章可循。

但这种教学法可能会导致教学活动具有浓厚的“规定主义色彩”,在学生的写作实践中甚至会出现“千文一面”的倾向^[4]。也可能导致教师过分侧重语篇的描述,而忽略语言使用的正确性,从而低估了学生按要求写出一种规定文体时必须掌握的其他写作技巧和相关知识。

1.3 任务型教学法 (the task-based approach)

任务型教学法是由 Horowitz 等写作研究者提出的,基于苏联心理学家 Vygotsky 等人关于语言和学习理论。Vygotsky 强调学习的社会性以及教师和同伴对促进个人学习所起的重要作用。文化知识的获得首先是人们相互作用的结果,然后变为自己的知识。这一理论体现的认知和语言的发展顺序,强调学习的社会性和人们的相互作用,并为任务教学法提供了理论基础。

任务教学法是指在课堂教学中通过学生和教师共同完成某些任务,使二语学习者自然的学习,习得语言,从而促进外语学习的进步。这一教学法将写作过程分为三个阶段:①前期写作任务。教师提供有特定目标和意义的写作主题,如记笔记、写感想、做总结等,选择与学生现实生活紧密相连,能激发起他们写作兴趣的任务。然后提供给学生几篇真实的范文,并分析其语言形式与篇章结构;②写作期。学生根据前期写作中的范文和教师的提示在特定时间内独立完成初稿的写作,而

后按小组对其文章进行讨论并作出汇报。在此阶段教师只充当观察员或帮手,引导学生运用以前的知识,注意某些语言形式等;③分析和解决问题。教师分析各组的汇报,并列出一定的评判标准,根据这些标准评价学生的作文。然后各组再交换初稿,讨论并根据评判标准修改初稿。

因此,任务教学法描述而非规定做事的方法,教会学生怎样在完成一系列任务时运用自己的交际能力。在这一过程中,学生拥有学习的主动权,是学习的中心,而教师则起到引导和激励的作用。“任务型教学充分体现了学生的主体性,是有效改变以往以教师教授为主的教学现状的最佳途径之一”^[5]。但是这种教学法也存在着一一定的问题。首先,对于任务设计是一个较难把握的环节,如果任务简单,学生很容易完成就达不到提高英语写作的目的;但如果任务复杂,学生则需要花费大量的时间和精力来完成任务,时间长了就会使学生产生抵触心理,并逐渐失去了对英语的兴趣。其次,在学习过程中,学生若过于关注任务的完成,即“为做而做”,而忽略了任务中的“学”,就会本末倒置,从而达不到提高英语水平的目的。

1.4 写长法 (the length approach)

王初明教授是我国外语界第一个主张在外语教学中采用“写长法”的著名学者。根据王初明^[6]的定义,写长法是一种学习外语的方法,此法的基本思路是:针对学生学外语多年而不会运用的困境,以设计激发学生表达真情实感和写作冲动的任务为教学重点,在一定的学习阶段,顺应外语学习的规律,通过调节作文长度要求,逐步加大写作量,促进学生冲破外语学习界限,由此增强学习成就感,提高自信心,将外语知识打造成外语运用能力。简而言之,“写长法”就是鼓励学生写长作文。

这种教学法基于的教学理念是写长可以打开学习的情感通道,促进外语学习。情感因素在外语教学中起着至关重要的作用。以写为切入点易于克服心理障碍,使学生尽快进入英语学习状态。因为学生在写作文时,心理压力相比“听说”时的较小。而教师在批改作文时也应可通过评语鼓励学生发挥才能,激发学生学习的兴趣和动力^[6]。此外,“写长法”强调以写的方式去学习外语,强调学生体验学写外语的过程。根据 Swain 的输出假设,学生在理解语言输入时并不需要太多的句

法分析,但包括写作在内的语言产出性运用有助于学习者检验目的语的句法结构和词语的使用,促使语言运用的自动化,从而有效达到语言习得的目的^[6]。当学习者用英文写作时,需要运用已学知识,从而使知识得到不断的巩固和吸收,提高深层的语言能力。

但是这种教学法也存在一些问题。首先,学生的英语基础水平有限,如果没有合适的新颖的话题和写作任务,容易使学生产生抵触情绪和厌倦情绪。其次,这种要求学生定期写一定长度的作文,字数越多越好的方法,容易使学生在写作是盲目的追求字数,甚至抄袭,致使达不到提高英语的目的。

2 结束语

教学法在大学英语教学中起着至关重要的作用。而英语的写作教学法也是多种多样,从理论上讲,英语写作教学并无最佳方法,各种方法各有利弊,单独采用某种教学方法都无法满足学生的需求。作为教师,最好的做法是博取众长,综合利用,在写作教学中针对不同的教学对象和教学任务,综合协调现行的多种教学方法指导写作教学。例如,可以将过程教学法与体裁教学法相结合,一方面,过程教学法可以通过加强学生的

写作技巧,重视写作的过程等提高学生的写作水平,另一方面,体裁教学法可以从写作内容,写作目的及篇章结构等挖掘学生的写作潜力。

总之,在教师灵活恰当的运用下,以上教学方法都不失为有效的写作教学法。当然,写作的训练和写作水平的提高都是一个复杂的循序渐进的过程。在这一过程中,如果教师能给予学生系统的指导,加上学生的积极配合,在一段时间的习作学习后,学生的英语写作水平一定会有所提高。

参考文献

- 1 王海莺. 国外写作教学法述评和大学英语写作教学 [J]. 中国成人教育, 2007, (12): 176-177.
- 2 韩金龙. 英语写作教学: 过程体裁教学法 [J]. 外语界, 2001, (4): 35-40.
- 3 赵新颜. 过程教学法在大学英语写作中的应用 [J]. 陕西师范大学学报 (哲学社会科学版), 2003, (S2): 169-170.
- 4 韩金龙, 秦秀百. 体裁分析与体裁教学法 [J]. 外语界, 2000, (1): 11-18.
- 5 蔡兰珍. “任务教学法”在大学英语写作中的应用 [J]. 外语界, 2001, (4): 41-46.
- 6 王初明, 牛瑞英, 郑小湘. 以写促学——一项英语写作教学改革的实验 [J]. 外语教学与研究, 2000, (3): 207-212.

Comments on main approaches of college written English teaching

LI Jie

(Foreign Language College, Yanshan University, Qinhuangdao, Hebei, 066004, China)

Abstract English writing is the weak point of college English study for students, as well as the difficult part of college English teaching for teachers. Thus, teaching approaches of written English play a fundamental role in college English study. This paper introduces and comments on the main teaching approaches in China, including: the product approach, the process approach, the genre approach, the task-based approach, the length Approach. After analyzing their advantages and shortcomings, an conclusion is drawn that one single teaching approach is not sufficient, and all effective parts of these five approaches should be utilized in written English teaching in order to improve students' writing skills.

Key words college English, English writing, product approach, process approach, genre approach, task-based approach, length approach.

